



Publieke raadpleging onder de inwoners van Sittard-Geleen over het illegaal storten van afval

18 september 2019

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Samenvatting.....	3
1. Resultaten.....	4
Illegaal storten van afval	4
2. Onderzoeksverantwoording.....	27
Methodiek	27
Leeswijzer	27
Toponderzoek.....	28

Samenvatting

Illegaal storten van afval

Op vraag "1 Ten opzichte van vorig jaar, ziet u meer, minder of net zoveel zwerfafval in uw woonomgeving liggen?" antwoordt 70% van de respondenten: "Meer zwerfafval als voorheen". 26% van de respondenten antwoordt met: "Niet meer of minder zwerfafval als voorheen".

Op vraag 2 "Wat vindt u van de toename van het illegaal dumpen van/of gedumpte afval?" antwoordt 59% van de respondenten "Onbegrijpelijk". 34% van de respondenten antwoordt met "Begrijpelijk".

Op vraag "3 Wat zijn volgens u de oorzaken van het illegaal dumpen van afval?" antwoordt 74% van de respondenten: "Een lakse mentaliteit". 68% van de respondenten antwoordt met: "de kleine kans dat je bestraft wordt".

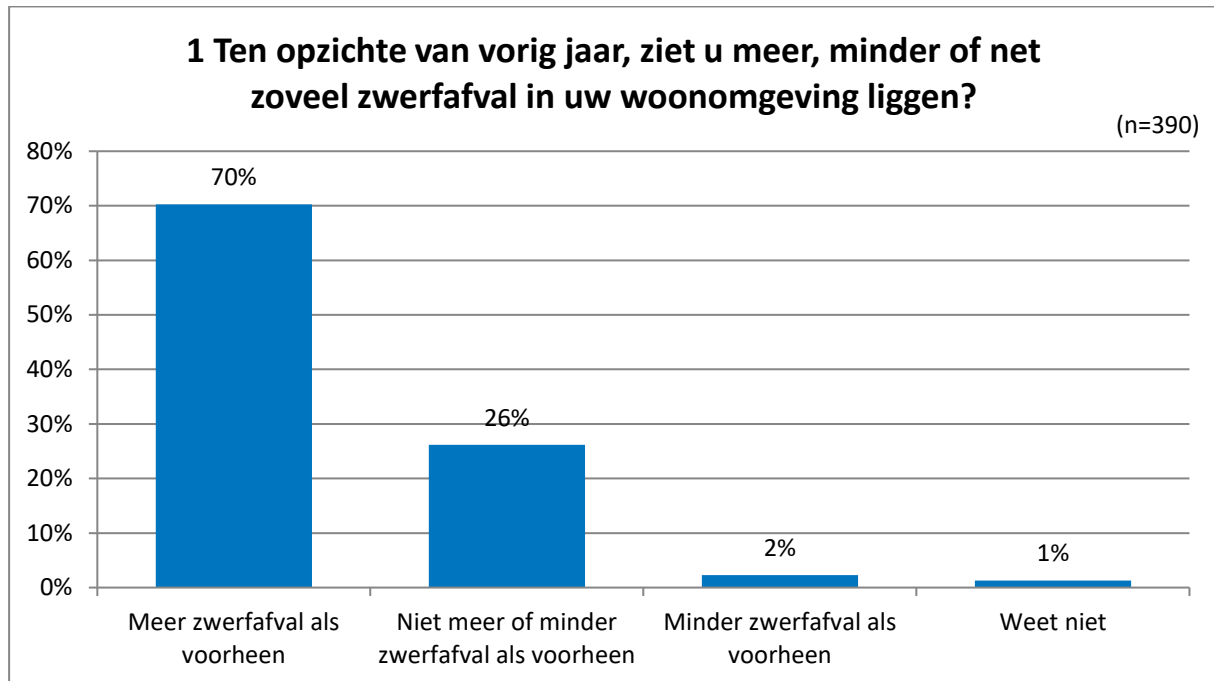
Aan de hand van vraag "4 Wat kan de gemeente Sittard-Geleen volgens u doen om het illegaal dumpen van afval tegen te gaan?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Handhaving intensiveren (68%)
2. Boetes verhogen (48%)
3. Camera's ophangen (45%)

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipSittardGeleen, waarbij 390 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Illegaal storten van afval



Op vraag "1 Ten opzichte van vorig jaar, ziet u meer, minder of net zoveel zwerfafval in uw woonomgeving liggen?" antwoordt 70% van de respondenten: "Meer zwerfafval als voorheen". 26% van de respondenten antwoordt met: "Niet meer of minder zwerfafval als voorheen".

Toelichting

Meer zwerfafval als voorheen

- 22 cent per kilo betalen voor restafval is voor mensen met een uitkering of die in de schuldsanering zitten niet haalbaar. een oud bankstel na het stort brengen kost al gauw 22euro voot dat geld kan ik minstens 3 dagen koken enz
- Bij mij in de buurt, bv parkeergarage Cityflat en de flat tegenover Winklercentr Zuidhof. Precies tegenover de pinautomaten bij winkelcentrum Zuidhof Op het grasveld direct bij de flat (hoek rembrandstraat bachstraatven Jos klijnenlaan). Maar niet direct bij mijn adres
- De mensen gooien gewoon van alles op straat
- Grof afval zoals bankstellen. plastic afvalzakken
- Het is 'meer dan', 'niet meer als'
- Het is helemaal erg in de Oligstrasse, in de Schwienswei, langs de wegen en fietspaden die de gemeente uit 'lopen'.
- Het kan ook zo zijn, dat het meer lijkt, omdat het langer blijft liggen.
- Het wordt overal gedumpt.
- Het wordt steeds erger. Mensen (uit de wijk? van buiten de wijk?) zien vuil liggen en storten bij. Maar ook de groenstroken rondom worden niet onderhouden en hoogopgroeiend onkruid nodigt tot meer vuilstort.
- Ik ben op milieu gebied heel actief. In de omgeving waar ik op dat moment ben let ik op het zwerfafval. Het is soms om te huilen wat voor vuil er dumpd wordt.

- Ik ga tegenwoordig met de auto naar mijn werk in plaats van de fiets omdat ik me gruwelijk erger aan gedumpt afval in het buitengebied (Einighausen - Brightlandcampus)
- In wandelgebieden, langs containers, bij bushaltes zie ik wekelijks gedumpt afval en grof vuil
- Kan zijn dat ik er meer oog voor krijg...
- Men heeft minder respect voor regels. Ook de handhaving is minder. Daardoor geen boetes. Waarschijnlijk ook het duurder worden van ophalen huisvuil.
- Mensen worden niet gestraft. Bij de speeltuin van stadbroek staat geregeld zakken met puin buiten met plastic, elektra etc. Gewoon schandalig! Dat zegt iets over de mensen die dat beheren of vrijwilligerswerk doen.
- Met name in de omgeving van centrale afvalcontainers bij appartementen en flats, maar ook op rustige weggetjes
- Omdat de prijzen in het mileupark te hoog zijn, doen mensen bij de gratis bakken hun restzakken of andere spullen die ze kwijt willen leggen of in de straten in de omgeving van de mileuparken
- Omdat u niet meer veegt, ziet het allemaal zeer onverzorgd uit en daardoor menen sommige mensen, dat men het vuil erbij kan gooien. Een berg troep, animeert tot nog meer rommel.
- Ophoven geuweg glasbak
- Overal bij de ondergrondse stortkokers wordt afval gedumpt
- Vanuit app. Beekhovestraat/Rijksweg wordt afval op straat geworpen en het blijft daar weken liggen.
- Vooral op de B weren't en in veld en de Parker plekken waar de buitenlandse vrachtwagens Stan , big nedcar en big tankstation het anker
- Vooral rondom ondergrondse container
- Vreselijk elke week staan bij de glas en kleding bakken ijskasten vuilniszakken enz
- Wordt elke week erger en meer. Door gebrek aan toezicht en handhaving worden de mensen steeds brutaler en ongeremder in de dumping van afval en rotzooi. Zelfs op klaarlichte dag is nu geen hindernis meer.
- Wordt niet zwaar genoeg bestraft .
- Zuid Limburg en in de RWM gemeentes spant het zwerfafval echt de kroon en is met zeker 50% tegenomen.

Niet meer of minder zwerfafval als voorheen

- Maar wel veel te veel zwerfafval. Ik erger me daar dood aan. Ik woon aan een fietsroute naar een middelbare school; veel lege flesjes, blikjes in de goot. Achteloos weggegooid.
- School Trivianum is weer begonnen en dan zie ik weer blikjes, lege plastic flessen verpakking van snoep ect.

Minder zwerfafval als voorheen

- Het is nog steeds teveel maar de duidelijke afkeuring en opruimacties sorteren toch effect.

Steeds vaker komt het voor dat er illegaal afval wordt gedumpt (Bron: WSD, 2019)

2 Wat vindt u van de toename van het illegaal dumpen van/of gedumpte afval? (n=385)

Begrijpelijk, omdat (34%):

- Afval naar het milieupark brengen veel te duur is en de openingstijden van het park te beperkt zijn
- Afval tarieven zijn hoog. En er is geen handhaving .
- Afval wegbrengen is duur en waar die chauffeurs staan zijn geen of kleine afval bakken, betalen zullen deze gasten zeker niet doen dat mag de brave burger
- Afvalbakken verdwijnen als reactie van de gemeente op "niet terechte "alvalstoringen in de alvalbakken
- Afvalheffing niet meer onderdeel is van de gemeentelijke belastingen, maar individueel gewogen en geïnd wordt. Wanneer je weinig te besteden hebt dan is de keuze snel gemaakt.
- Alles steeds duurder wordt, dus geen mogelijkheid om naar het stort te gaan , met grotere delen
- Als de gemeente zich eens zou verdiepen in het waarom dat mensen dit doen zouden ze verwonderen hoeveel mensen niks te makken hebben . voor mij mag dit probleem nog 10 keer groter worden misschien begrijpen ze het dan..
- Bakker en dergelijke zijn vaak vol
- Beleid van gemeente omtrent afvalinzameling.
- Betaald moet worden voor ophalen afval. Voor mensen met weinig geld kan dat een probleem zijn.
- Betalen per leging/kilo werkt dit gedrag in de hand
- Dat gratis is, en de pakkans gering
- De afval verwerking veel te duur is, niet dat ik het goed wil praten.
- De afvalstoffen heffing voor sommigen te duur kan zijn en er een Ik cultuur heerst
- De daders hiermee kosten denken te sparen.
- De gemeente gewoon grof huisvuil 1x per 2 maanden moet ophalen . doen ze nu alleen in bepaalde wijken dus gelijkheid voor iedereen .
- De gemeente het oude stelsel uit winst bejag afgeschafte heeft enzo deze mentaliteit gekweekt heeft.
- De hoogte van de kosten aan de overheid, ook de gemeentelijke kosten, zijn voor veel mensen te hoog. En voor de hondenbelasting krijg je niets terug. Ben net terug uit Vianen; overal Uilnisbakken en hondenpoepzakjes.
- De kg prijs hoog is
- De koste reizen de pan uit
- De kosten op elk gebied stijgen
- De kosten voor afval ophalen/inwerpen ondergrondse container te hoog zijn.
- De kosten zijn veel te hoog
- De officiële weg steeds duurder wordt.
- De stortkosten veel te hoog zijn.
- De tarieven an de milieuparken erg hoog zijn en ook nog verschillende tarieven hanteren
- Een aantal mensen gemakzuchtig of asociaal zijn.
- Eigenlijk beide, er moet iets gedaan worden vanuit de gemeente om dit te voorkomen, maar dan wel dat iedereen hier een oplossing voor heeft
- Er alsmaar op alle fronten wordt gedoogd en temeer dat er kiloheffing wordt geheven.
- Er genoeg mensen zijn die het grove afval niet naar het milieupark kunnen brengen. (2x)

- Er in onze gemeente veel mensen met een klein inkomen wonen en alles duur word
- Er mijn inziens niet op gehandhaafd wordt. De wetgeving (straffen) werkt ook niet echt mee. Ook spreekt men elkaar te weinig aan omdat je dan gegarandeerd ruzie krijgt. Ook telt hier de handhaving dan weer mee.
- Er niet of alle mensen die een afvalbak hebben deze ook wel eens buiten zetten
- Er niet of nauwelijks wordt opgetreden. Zou de gemeente meer werk van moeten maken
- Er niet wordt gehandhaafd.
- Er nu eenmaal mensen zijn die dat doen
- Er om de week vuilnis wordt opgehaald. Men is beroerd om te betalen. Deze groep zou mogelijk met fikse boetes gemotiveerd kunnen worden hun vuilnis op de normale manier te kunnen laten verwerken.
- Er ondanks verschillende meldingen vanuit de inwoners op grote schaal, er niet door de gemeente wordt ingegrepen. althans niet oplossingsgericht en al helemaal niet duurzaam.
- Er onvoldoende toezicht is en handhaving kennelijk niet van plan is gerichte acties te plannen op plaatsen waar structureel gestort wordt
- Er per kilo betaald moet worden
- Er per kilo betaald moet worden en er niet wordt opgetreden tegen mensen die hun afval zo maar overal achterlaten.
- Er steeds meer huishoudens zijn die het niet kunnen betalen.
- Er toch geen controle op is.
- Er toch niet tegenop getreden wordt
- Er toch niets aan gedaan word, de daders worden niet gepakt
- Er veel mensen geen geld hebben om naar het milieu park te gaan! Maar toch niet goed te praten!
- Geen of weinig toezicht is en de prijzen milieupark duur zijn.
- Gemeente moet meer doen aan controle en hoge boetes uitdelen tegen illegaal storten.
- Grof vuil ophalen is afgeschaft
- Her vaak ook nog iets betreft wat gratis weggebracht kan worden
- Het afvalstysteem waarbij je per kilo huisvuil betaald niet functioneert
- Het diftar systeem niet werkt. (Al bewezen in andere gemeenten voor Suttard hiermee startte).
- Het duur is om officieel te ontzorgen
- Het eenvoudig is om te dumpen , wordt niet gestraft
- Het geld kost en daar zijn nu eenmaal burgers bij die dit dan weer omzeilen en de fatsoenlijke burger weer de klos is.
- Het is het werk van 'ASO' s!
- Het is voor veel mensen onbetaalbaar
- Het legaal afval veel te duur is
- Het mileui park is erg duur
- Het niet meer opgehaald wordt.
- Het storten bij de gemeenten steeds duurder worden
- Het systeem niet werkt (diftar)
- Het tarief van de RWM te hoog is.
- Het te duur is en de gemeente ruimt het niet op
- Het te gemakkelijk te dumpen is.
- Het toezicht laat te wensen over.
- Het voor de meeste mensen te duur is in de afvalbak te gooien,velen dumpen 's nachts het afval langs de weg
- Het voor de zwaksten erg duur is

- Het voor sommige gezinnen te duur is om het in te leveren
- Het vrij duur is om het afval weg te brengen en men vaak geen vervoer heeft om het weg te brengen
- Hoe moet je je troep bij de milieustraat krijgen als je geen auto hebt,
- Hoge kosten legen bakken.
- Illegaal storten direct wat € oplevert
- Inlever punten worden steeds minder en krappe openingstijden
- Is allemaal veel te duuren mensen hebben hervat niet breed
- Je per kg moet betalen, vast bedrag voor iedereen werkt beter
- Kost geld
- Kost veel geld
- Kosten wegbrengen en/of in ondergrondse container te duur is
- Lekker goedkoop en anoniem
- Maar absoluut ontoelaatbaar. Echter ik kan me voorstellen dat mensen vanwege de kosten afval illegaal dumpen omdat men weet dat er toch niet op gecontroleerd wordt.
- Mensen afval per kilo moeten betalen en er geen handhaving op is
- Mensen denken te makkelijk: dat ruimt de gemeente wel op. En: dan ben ik er mooi gratis van af...
- Mensen vaak niet op de hoogte zijn van de vele gratis mogelijkheden om afval af te voeren
- Meubels een grote prijs hebben om weg te brengen, prijs per 10 kilo. Daarnaast heel onhandig om weg te moeten brengen
- Minder opruimen roept meer storten op ; gooi er toch gewoon bij
- Niet iedereen een aanhanger huren of heeft geen auto met een trekhaak.
- Niet iedereen kan naar het Millieupark
- Normen en waarden in de maatschappij steeds meer verloederen
- Officiële wegen worden steeds duurder.
- Omdat afstorten of milieu park duur is, vereken gemiddelde prijs in milieubelasting.
- Omdat afval afvoeren geld kost. De pakkans e kans op een boete zijn nihil.
- Omdat afval per kilo afgerekend wordt. Tevens ook nog betalen bij het zelf wegbrengen naar de milieustraat. Keur het wel af, dit afvaldumpen
- Omdat alle services van deze gemeente is verdwenen
- Omdat de kosten nogal hoog zijn bij het inleveren van afval
- Omdat de mensen te lui zijn om naar het stort te gaan
- Omdat de tarieven veel te duur zijn en dat wekelijks opgehaald moet worden.
- Omdat het te duur is voor veel mensen
- Omdat veel mensen vallen over de tarieven van afval
- Per kg betaald moet worden, milieupark soms zaken weigert
- Prijzen van afval veel te hoog zijn. Zowel DifTar als Milieustraat
- Rommel rommel aantrekt
- Schandalig, onfatsoenlijk
- Steeds meer asociale
- Steeds meer mensen in geld problemen komen
- Stomme vraag
- Stort is erg duur in Sittard Geleen. En bij vraag 1 bedoel ik ook drugsafval.
- Te duur (3x)
- Te duur en pmd 1x pmd te weinig
- Te weinig mogelijkheden om kwijt te kunnen
- Te weinig toezicht en steeds minder fatsoen en gedragswaarden burgers

- Toen het systeem jaren geleden werd ingevoerd is hiervoor gewaarschuwd dat illegaal gedumpt zal worden. Er zijn altijd mensen die proberen om onder de kosten uit te komen.
- Veel mensen geen fatsoen mee gekregen hebben
- Veel mensen geen mogelijkheid hebben kwa financiën en vervoer
- Veel mensen hebben geen geld om het naar het milieupark te brengen.
- Veel te duur
- Vind het niet oke. Wel begrijp ik dit om dat er veel mensen een laag inkomen hebben en als eerste bezuinigen op het afval wegdoen
- Voor sommige mensen wordt het te duur
- Voor teveel gezinnen is de prijs te hoog voor het ophalen van vuil
- Voorheen was alles opgenomen in de gemeentelijke belastingen. Nu men per kg en leging moet betalen gooit men het gewoon ergens neer
- Vroeger werd het vuil met vrachtwagens opgehaald, in de flats had je stortkokers, dat ging in containers.
- Waar rotzooi ligt, komt rotzooi bij
- Wel te begrijpen. Pak kans is erg klein en afval naar milieupark brengen is duur.
- Word steeds duurder op de milieuparken
- Wordt te duur
- Zo lang er geen camera's geplaatst worden zal dit blijven gebeuren! Ik vind dat hier de wet van privacy niet op van toepassing is, zolang je niets illegaals doet hoeft je je daar niet druk om te maken, of wel??

Onbegrijpelijk, omdat (59%):

- ...'men' dit toch niet zomaar kan doen! Vervuiling van milieu en straatbeeld is schandelijk
- 1. De omgeving wordt verpest. 2. Door het storten worden de afvalkosten verhoogd.
- 1. veel reguliere (en vaak gratis) afvoermogelijkheden beschikbaar zijn. 2. kwaliteit in woonomgeving door iedereen gewaardeerd zou moeten worden.
- Aanslag op milieu
- Afval redelijk goedkoop afgevoerd wordt.
- Afvalcontainers meestal binnen loop bereik is.
- Afvalverwerking in onze gemeente afdoende/goed geregeld is.
- Als iedereen zo denkt! Wordt het een mooi zootje!
- Asociaal gedrag
- Asociaal gedrag van de mensen
- Asociaal gedrag, niets anders
- Asociaal, nergens voor nodig en slecht voor het milieu
- Bijna alle afval gratis afgegeven kan worden
- Daar is nooit een goede reden voor
- Dat hoort gewoon niet thuis in de natuur
- Dat niet hoort
- Dat niet hoort en onze omgeving verloedert
- De afvalheffing acceptabel is.
- De burger uiteindelijk betaald in de vorm van milieu of afvalheffing
- De burger zijn verantwoordelijkheid voor de openbare ruimte niet neemt, hem met voeten treedt
- De gemeente hier veel te laks in is. Camera toezicht en handhaven.
- De hele gemeente verloedert op deze manier. De meeste spullen die gedumpt worden kunnen gratis naar milieupark worden gebracht

- De kosten door de gemeenschap moeten worden betaald
- De kosten van legaal weggooien best mee vallen. Door illegaal te dumpen betalen we allemaal meer. Het opruimen moet toch ook door de burgers betaald worden.
- De kosten van storten aan de lage kant zijn
- De kosten voor afval scheiding niet opwegen tegen de puinhoop die illegaal storten oplevert...
- De kosten voor het afvoeren van grofvuil zijn alleszins redelijk.
- De meeste dingen die daar liggen kun je gratis wegbrengen of worden opgehaald.
- De prijs om het te storten niet hoog zijn.
- De prijzen van huisvuil ophalen en de milieustraat toch echt niet hoog zijn
- De regels al jaren het zelfde zijn en ik opzich het overdreven weegsysteem hier de schuld gaf maar als er werkelijk een toename is dit het niet kan zijn. En de illustraties zo nu en dan dat er veel gratis in te leveren spullen tussen zitten en dure boodschappentassen etc suggereert dat geld het niet is.
- Dit een kwestie van onbehoorlijk gedrag is!
- Dit asociaal is
- Dit echt niet hoort, het zou niet in mijn hoofd opkomen, dat doe je niet!
- Dit een mentaliteitskwestie is en niet alleen een tekortkoming van de gemeente zelf. Daarbij vind ik het ook een regelrechte aanslag op ons toch al fragiele milieu.
- Dit gebeurt vooral door lieden die niet willen betalen voor afvalverwijdering (afvalbak, milieupark), zeer triest !!
- Dit ten koste gaat van de leefbaarheid
- Doe je niet
- Elk wel opgevoed mens zoiets nooit doet.
- Er genoeg manieren zijn om van je afval af te komen
- Er genoeg mogelijkheden zijn om afval kwijt te kunnen
- Er genoeg plaatsen zijn om afval kwijt te kunnen
- Er is altijd wel een manier om het ergens juist weg te gooien
- Er is toch n goed systeem van vuilophaal
- Er mogelijkheden genoeg zijn waar je het kunt inleveren.
- Er mogelijkheden zat zijn om er vanaf te komen
- Er nooit een goede reden kan zijn om afval te dumpen in natuur.
- Er nu eenmaal regels én mogelijkheden zijn om afval in te leveren
- Er staan voldoende prullenbakken. Het vervuult je leefomgeving. Meer ongedierte.
- Er tevens een rattenplaag is en ik vind dat iedereen verantwoording moet dragen over eigen afval.
- Er toch van de gemeente uit veel afval wordt opgehaald en.kost weinig.
- Er veel andere mogelijkheden geboden worden.
- Er voldoende andere mogelijkheden zijn
- Er voldoende gelegenheid is op een nette manier af te voeren.
- Er voldoende mogelijkheden zijn om dit legaal te (laten) verwijderen
- Er voldoende mogelijkheden zijn om dit weg te gooien
- Er voldoende plekken zijn waar je afval in kunt leveren
- Er voldoende voorzieningen zijn waar je met je afval naar toe kan.
- Er volop mogelijkheden zijn om het fatsoenlijk op te ruimen
- Er vuilnisbak voor is
- Er wordt voldoende gelegenheid wordt gegeven dat je het legaal kwijt kan.
- Er zijn voldoende mogelijkheden om afval op legale wijze af te voeren
- Er zijn genoeg mogelijk heden om afval weg te brengen
- Er zijn genoeg mogelijkheden om het op te ruimen

- Er zijn genoeg reguliere middelen
- Er zijn voldoende plekken waar je tegen lage kosten van je huisvuil afkomt
- Er zijn zoveel mogelijkheden waar het afval gebracht kan worden
- Er zoveel afval gratis naar het milieupark gebracht kan worden.
- Gebrek aan fatsoen, kosten voor de samenleving
- Geen excuus.
- Gezond boeren verstand
- Gft en restafval opgehaald worden.
- Heel veel afval gratis afgegeven kan worden bij het milieupark
- Her ratten aantrekt en niet snel genoeg woedt opgeruimd
- Het asociaal is
- Het asociaal is.
- Het asociaal is om afval te dumpen
- Het bijdraagt aan ongewenste dieren en het ziet niet uit .Voorals je gaat wandelen en je ziet plastic zakken die niet in de natuur thuis hoort.
- Het de buurt verloedert.
- Het de fatsoensnorm ver overschrijdt. mensen moeten daarop aangesproken worden
- Het gedrag van de burger veranderd, asociaal gedrag.
- Het geeft de mentaliteit van tegenwoordig weer, mensen worden steeds egoïstischer en houden geen rekening meer met een ander
- Het goed geregeld is in de gemeente.
- Het heeft te maken met asociaal gedrag
- Het hoort daar niet. Maar het zal vaak om drugsafval gaan.
- Het is asociaal gedrag, iedereen is verantwoordelijk voor zijn eigen afval
- Het is gewoon asociaal gedrag van het onderste niveau. Gebrek aan fatsoen en opvoeding
- Het is gewoon verschrikkelijk dat illegaal gedumpte huisafval
- Het is zo asociaal. De hele gemeenschap draait op voor de verwijderingskosten
- Het kost niet veel om het naar het milieupark te brengen.
- Het meeste is GFT, papier en plastic + natuur heeft er last van
- Het meeste kostenloos kan worden aangeboden bij het Milieupark.
- Het merendeel kan gratis naar milieu park
- Het milieu hieronder lijdt en dit asociaal is. Bovendien duurder en belastender voor de gemeentelijke uitgaven
- Het nauwelijks kosten bespaart voor regulier huisafvalinzameling
- Het niet hoort
- Het niet mag
- Het niet nodig is
- Het niet sociaal is, ik vind wel dat de tarieven erg hoog zijn en dat inleveren van huisvuil laagdrempeliger hoort te zijn
- Het stank overlast geeft, het trekt ongedierte aan en het beschadigt het milieu
- Het straatbeeld erdoor wordt verloederd
- Het straatbeeld negatief veranderd
- Het tegen alle normen en waarden ingaat waar ik voor sta
- Het vaak ergens in de struiken ligt in zakken , dan kun je het ook in je eigen bak gooien die zakken kosten ook geld.
- Het zich niet hoort en t is onverantwoord.
- Het zorgt voor overlast, ongedierte, vertroebeld straatbeeld
- Hier zijn geen woorden voor, asociaal!!
- Hufferig gedrag

- Ieder me
- Ieder mens verantwoordelijk is voor het milieu
- Ieder verantwoordelijk is voor zijn eigen afval, en daaraan evenredig mag bijdragen. Zo onbetaalbaar is de afvalheffing nu ook weer niet.
- Iedereen een afvalcontainer heeft en je heel veel gratis naar het stort kunt brengen
- Iedereen in de. Mogelijkheid is zijn afval fatsoenlijk af te leveren.
- Iedereen is voor zijn afval verantwoordelijk
- Iedereen moet betalen stel je voor we dumpen allemaal
- Iedereen nu eenmaal moet betalen voor afvalverwerking
- Iedereen of het kan laten ophalen of zelf wegbrengen
- Iedereen zelf verantwoordelijk is
- Ik kan me niet voorstellen dat je er zo veel moeite voor doet om spul illegaal te dumpen
- Ik moet ook mijn rotzooi zelf opruimen, en ja wegbrengen naar het milieupark kost tijd en geld.
- Ik snap de verantwoordelijk niet van de mensen
- Ik zie veel gedumpt afval dat gratis kan worden ingeleverd bij een van de milieuparken. (2x)
- Is een mentaliteits kwestie
- Is gewoon aso gedrag.
- Je als burger het zelf in de hand hebt hoeveel afval je produceert. Als je consequent afval scheidt, dan is er maar weinig wat als huishoudelijk afval over blijft.
- Je andere mensen met jouw rotzooi opzadelt terwijl ook het milieu eronder lijdt.
- Je dat gewoon niet hoort te doen
- Je dit niet kunt maken!
- Je eigen omgeving vervuild. snap het niet
- Je je eigen omgeving vervuild. Attitude probleem
- Je kunt zoveel gescheiden houden en dat wat over blijft is het geld niet
- Je makkelijk afval naar het milieupark kunt brengen.
- Je respect moet hebben voor je omgeving
- Je toch gewoon je troep moet opruimen
- Je veel gratis weg kunt brengen.
- Je ziet sommige afval liggen die gratis gebracht kunnen worden waarom ze zo dumpen
- Kwestie van fatsoen
- Meestal plastic . Dit kan gewoon ingelegd worden. Overig afval gewoon in bak of milieupark. Zolang men met de auto kan gaan rijden om afval te dumpen dan kan men ook naar het milieupark
- Men kent de gevolgen van deze verontreiniging en toch dumpen
- Men vervuilt zijn eigen wereld
- Men zo beschaafd dient te zijn dat men zijn afval meeneemt of zelf aanbiedt aan afvalverwerkers, niet rondstrooit!.afvalverwerkers en niet rondgooidt..
- Mensen dat niet moeten doen.
- Mensen die dit doen anderen opzadelen met hun gierigheid, hun asociaal gedrag en de kosten daarvan.
- Mensen kunnen op milieupark bijna alles gratis afgeven
- Mensen steeds asociaal worden
- Mensen zijn te lui om het weg te brengen.
- Mijn en onze gezamenlijke leefomgeving hierdoor viezer, gevaarlijker en onbewoonbaarder wordt.
- Milieu

- Natuur en milieu zijn onze levensbron. Tevens ben ik erg opgeruimd en als je alles meteen naar de milieuparken brengt is het en opgeruimd en niet te duur als je maar goed doet scheiden.
- Niet sociaal
- Not done!
- Omdat een hoop afval gratis kan worden weggebracht.
- Omdat het meeste gratis bij milieupark afgegeven kan worden. Maar zolang de gemeente de troep blijft opruimen komt hier [ben ik bang] geen verandering in.
- Omdat wij toch voor elkaar moeten zorgen, dat alles netjes blijft. Doen wij dit niet wordt het chaos. Bovendien niet altijd de bal neerleggen bij de overheid
- Ondanks dat imo afval vaker zou moeten worden opgehaald ipv 1x in de 2 weken, mensen toch beter zouden moeten weten dan het gewoon ergens in de natuur te dumpen met alle gevolgen vandien
- Ondanks de kosten, dumpen nooit het antwoord is
- Ook niet genoeg gecontroleerd wordt
- Past niet in mijn verantwoordelijkheids gevoel voor de samenleving.
- Ruim je eigen rotzooi op
- Schandalig. Het ziet er smerig uit en het is enorm slecht voor het milieu
- Slecht voor milieu en de kosten voor de gemeente om het op te ruimen
- Sommige mensen niet zijn opgevoed! Houd toezicht ook s'avonds en bestraf!!
- Te beroerd om een paar centen te betalen voor normaal gebruik afvalcontainer
- Totaal gebrek aan discipline bij bewoners.
- Vaak zaken worden gedumpt die men gratis kan wegbrengen naar de gemeente
- Van je eigen buurt een vuilstort maken, onbegrijpelijk
- Veel afval kan gratis ingeleverd worden zoals plastic e.d. Tevens vallen de kosten best mee als je naar het stort gaat, het heeft gewoon te maken met mentaliteit.
- Veel asociaal gedrag
- Veel spullen gratis aangeboden kunnen worden
- Veel van gedumpte materiaal gratis kan worden ingeleverd.
- Vervuiler zelf moet betalen en zijn eigen rotzooi opruimt op de voorgeschreven wijze.
- Vervuiling van de omgeving
- Want het valt reuze met wat het kost
- Want ieder weldenkend mens weet toch dat er een wereldwijd probleem is met afval
- Want je moet toch zeker zoveel fatsoen hebben om dit niet te doen.
- Want voor een paar centen ka je het meegeven met de vuilnisman
- We doorgaans op voldoende plekken ons afval kwijt kunnen.
- We in de gemeente goede reinigingsdienst en milieupark hebben
- We maken onze leefomgeving steeds smeriger! Vervelend
- We met z'n allen verantwoordelijk zijn voor onze aarde.
- We met zijn allen bezig zijn de openbare ruimte te vervuilen. Wie wil er nu in zijn eigen rotzooi wonen?
- We moeten er allemaal aan meewerken om de natuur schoon te houden en dit ook niet hygiënisch is. Ook de toenemende rattenoverlast wordt hiermee in de hand geholpen.
- We rechten hebben maar ook plichten als burger
- We tegenwoordig de mond vol hebben over het milieu.
- Wel geld hebben voor sigaretten, drank en eten. Maar als mensen afval weg moeten gooien, betaald, heeft men geen zin. Asociaal.
- Ze gooien het gewoon weg waar ze staan.
- Ze lui z ijn

- Ze van de buurt een vuilnisbelt maken.
- Zeer regelmatig het huisvuil opgehaald wordt
- Zo duur is het niet om het verantwoord af te (laten) voeren
- Zoals sommige mensen met de Aarde omgaan 😞
- Zoveel geld bespaar je ook weer niet met dumpen en je moet ook nog moeite doen om het ergens te brengen om te dumpen

Weet niet (6%)

Toelichting

Begrijpelijk, omdat:

- Als ik door onze eens zo mooie stad fiets schaam ik me vaker voor alle rommel die overall verspreid ligt. Het zou goed zijn als onze stadsbestuurders ook eens vaker de fiets of de benenwagen zouden nemen, dan krijgen ze hopelijk ook eens het schaamrood op hun kaken.
- De "Ik-gerichtheid" in onze maatschappij groeit en gemeenschapszin neemt af. We zouden er samen veel moois van kunnen maken ... Als ...
- De toename is equivalent de prijs van de legale afval!!!
- Er wordt simpelweg niet handhavend opgetreden. Zelfs in het wijkoverleg al vaak aangegeven dat men eens met (in auto's verstopte) camera's moet gaan werken. Isa echter onbespreekbaar. Brieven uitdelen met de mededeling dat handhavend wordt opgetreden en er camera's verstopt worden geplaatst (zelf woon ik in een zijstraat van flatgebouwen waar wekelijks illegaal wordt gestort) maar op voorhand wordt al gezegd "helpt toch niet". Vaak zijn de illegale dumpers heel eenvoudig te traceren, maar de handhavers doen er niets mee. Triest.
- Gemiddeld 426 kg huishoudelijkafval gemiddeld per inwoner sittard-geleen in de periode 2002-2017 in statline. Nagenoeg constant, alle efforts ten spijt. Ik ben van mening dat de prijzen voor het afval veel te hoog zijn, vooral aan de milieustraat. Data van CBS of statline laat bv zien dat gemeente peel en maas (alhoewel ander soort gemeente) veel minder zwerfafval heeft en gratis milieupark. Ik zou graag eens het vergelijk willen zien tussen het huidige systeem incl kosten extra maatregelen (bv extra mankracht op achterhalen zwerfvuil, campagnes, etc) en een raming waarin het milieupark gratis is en elk huishouden een vaste jaarlijkse bijdrage levert. Laten we dit als gemeenschap samen dragen en niet muggenziften of de ene persoon in gemeente gemiddeld 50 kg/ 1 of 2 klike's meer of minder per jaar aan de straat zit. Inzetten op goedkoper maken van aanbieden van afval, frequentie ophalen omhoog/meer mini milieuparken, betere/meer scheiding bij de afvalverwerker in de hoop dat het zwerfvuil zal afnemen.
- Heb dit aan de medewerkers bij het vorige milieu park al aangegeven dat dit de toekomst zou worden maar daar hadden ze zoals zo vaak geen oren naar. Toen werd er al op het handelsterrein naast het park zooi in de struiken gedumpt maar de intelligente medewerkers hebben er niets mee gedaan.
- Heel fijn dat gemeente Sittard-Geleen meedenkt en een aangangwagen beschikbaar stellen om dingen naar de stort te brengen.
- Het valt op dat er meer zwerfafval in wijken ligt waar mensen met weinig inkomen wonen.

- In de straten 50 cm het onkruid hoog hebben staan werkr verloedering en ergernis in de hand
- Kan natuurlijk ook erger worden omdat onze nieuwe nederlanders hele andere gebruiken hebben op gebied van afval weggooien
- Mensen met weinig inkomen zullen proberen op de manier onder kosten uit te komen en dat zie ik dan ook rond de wijk lindenheuvel. Voor de gemeente levert dit extra kosten op omdat dit extra schoongemaakt moet worden. Ethisch is het natuurlijk niet mede gezien alle milieu perikelen in de wereld en alle organisaties die oproepen om de planeet schoon te maken.
- Nadat we een melding maakten van het onophoudelijk dumpen van afval door hangjongeren, kregen we een email met het aanbod om zakken op te halen en deze aan te bieden bij een ophaalpunt. Dat kan toch zeker niet de bedoeling zijn; zo geef je af dat het geen consequenties heeft wanneer jongeren al het afval uit hun auto dumpen. Want, "het wordt toch wel weer door anderen opgeruimd"
- Verder ontbreken er afvalbakken, zo zijn er in onze wijk 5 hondepoep bakken voor 111 hondegenaren
- Waarmee ik het niet goed praat. Echter als het gaat om huisraad etc, heeft niet iedereen de mogelijkheid om vervoer te regelen of het geld om het weg te brengen. Hoe goedkoop dat in wezen ook is.
- Waarom niet gratis ontzorgen . Ik kom vaak in Zierikzee daar is het gratis zelfs voor camping gasten, daar ligt ook bijna niets langs de weg, behalve van die halve zolen die alles uit hun dure auto gooien anders word hij vuil.

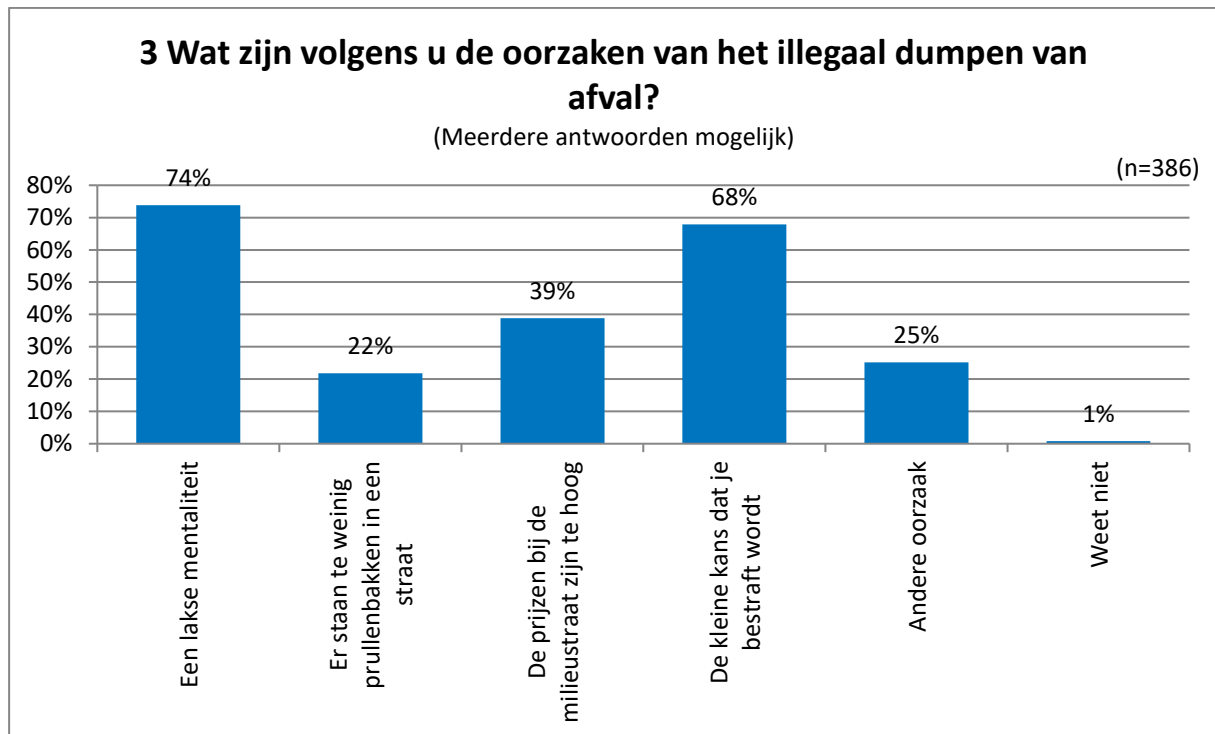
Onbegrijpelijk,
omdat:

- Begrijp helaas niet helemaal wat hieraan de grondslag is. Is het laksheid. niet bereid zijn om hiervoor te betalen, of geen moeite doen om het weg te brengen. Overal waar containers staan voor glas papier of dergelijke, wordt ook afval gedumpt. Zie vaak ook dat buurtbewoners (als ik avonds de hond uitlaat) huisvuil dumpen in de groene afvalbakjes. Deze zijn hierdoor vaak overvol, waardoor er geen ruimte meer is om hondenuitwerpsel kwijt te raken. Ook spullen die gratis in te leveren zijn bij het milieumarkt vindt je bij de bakken terug. Zag laatst een persoon bij een glascontainer rommel dumpen vanuit een auto met een Belgisch kenteken !!!
- De gemeente Sittard-Geleen is meer en meer aan het verloederen Eensdeels een schrijnend gebrek aan handhaving (BOA's, milieupolitie), maar ook een steeds huftebevolking. En als je een "vervuiler" er op aanspreekt kun je een scheldpartij of erger verwachten.
- De jongere maar ook de oudere generatie heeft in dit opzicht weinig tot geen verantwoordelijkheidsgevoel, ook vind ik dat op scholen weinig educatie wordt gegeven over de gevolgen van afval dumpen.
- De wijken zien er verschrikkelijk slecht uit, natuurlijk ook door het zeer slechte groenonderhoud!!
- Er zijn genoeg mensen die het zwerfafval (zoals blikjes, plastic etc) zouden willen opruimen, maar deze mensen zijn niet bereid om hiervoor te betalen en het dus in hun afvalbak te gooien. Misschien dat de gemeente deze mensen tegemoet zou kunnen komen en de boetes bijvoorbeeld zouden kunnen gebruiken om de burger zwerfafval bij elkaar te laten rapen en op kosten van de gemeente af te voeren. Meer prullenbakken zou ook aan te bevelen zijn.

- Evengoed begrijpelijk omdat duidelijk is dat burgerschap (en opvoeding tot burger) in onze samenleving aan sterke erosie onderhevig is. Onbegrijpelijk betekent hier:
Ik heb er geen begrip voor.
- Gemeente doet niks..
- Het is niet duur om afval af te leveren.
- Hier had ik beiden aan kunnen kruisen. begrijpelijk: kosten afval zijn hoog voor lage inkomens of centenkrenten.
- Ik erger me hier heel erg aan, naast de afvalcontainers, maar ook in de bossen , de zakken langs de weg, blikjes en plastic van schooljeugd, maar ik heb ook al eens een foto doorgestuurd van tig flessen wodka op de laan bij kasteel Limbricht. Ook vrachtwagenchauffeurs, die bv op traktor banen staan (mag ook schijnbaar) gooien het vuil in de bosjes.
- Ik spreek mensen vaak aan op hun gedrag. Sommige mensen zeggen dat ze dumpen, gewoon omdat iedereen dat doet, naar het stort brengen vindt men te duur. Ook het verantwoordelijk zijn voor het milieuvriendelijk opruimen van je is ver te zoeken. Tot mijn verbazing zeggen mensen dan: “de gemeentewerkers ruimen het maar op, hebben zij ook wat te doen.”
- Meubels e.d. Worden ook gedumpt.
- Minima kunnen extra financiële druk ervaren door de kosten van bijv. ondergrondse containers waar men een vast tarief betaald.
- We schreeuwen moord en brand als het Amazonegebied in brand staat, maar zijn zelf te lui om netjes ons afval op te ruimen. Enveel mensen willen er niets voor betalen. Ik kom regelmatig bij de Teniersflat. Wat daar allemaal gedumpt wordt....schandalig.
- Wel denk ik dat meer prullenbakken in de buurt, ivm honden uitlaten e.d. zouden helpen. Die mogen dan wel vaker geleegd worden.

Weet niet

- Er zijn niet voldoende afvalbakken in de gemeente.
ze worden ook niet vaak leeggemaakt
- Het is geen excuus maar wel een verklaring als het vanwege de kosten is.
- Ik vraag me af hoe ver iemand kan komen om afval te dumpen. Dan is er toch onzichtbare armoede.
- Van de ene kant begrijpelijk, gemeentebelasting.
Van de andere kant onbegrijpelijk, de hele gemeenschap mag nu betalen voor de rotzooi...



Op vraag "3 Wat zijn volgens u de oorzaken van het illegaal dumpen van afval?" antwoordt 74% van de respondenten: "Een lakse mentaliteit". 68% van de respondenten antwoordt met: "de kleine kans dat je bestraft wordt".

Andere oorzaak, namelijk:

- A sociale mensen.
- Afval per kilo betalen, én geen statiegeld op blik & plastic flesjes
- Afval weggooien kost geld
- Algehele besparingen opo het zeer regelmatig en gratis ophalen.
- Als je niets wilt betalen, kun je met illegaal dumpen wel van je troep afkomen.
- Angst om hangjongeren aan te spreken op hun gedrag.
- Armoede. Steeds minder mensen komen rond en willen de (beperkte) luxe niet opgeven.
- Asociaal gedrag is steeds normaler
- Asociaal gedrag, pakkans te klein. Men wordt er niet door de omgeving op aangesproken omdat men bang is voor de gevolgen. Verruwing van de samenleving.
- Asociale mentaliteit
- Bedrijven te weinig doen aan beperking van afval
- Bewoners dumpen hun huisafval in de openbare prullenbakken
- Buitenlanders die begrijpen containers niet?
- Buitenlanders zijn gewend hun afval te dumpen overal
- Buitenlanders, vooral truckers
- De "gemeente" zelf laat de wijken ook meer versloffen.. veel onkruid op stoepen em in de goot.. dat heeft denk k ook effect op houding rn gedrag van bewoners..
- De boete is niet hoog genoeg
- De drive in restaurants. Het moest verboden zijn om het eten mee te nemen vanaf de parkeerplaats.
- De invoering van AVG waardoor het plaatsen van camera's op prive terrein bijna onmogelijk gemaakt word. Hierdoor word de pakkans bijna nihil.
- De kosten te duur zijn.

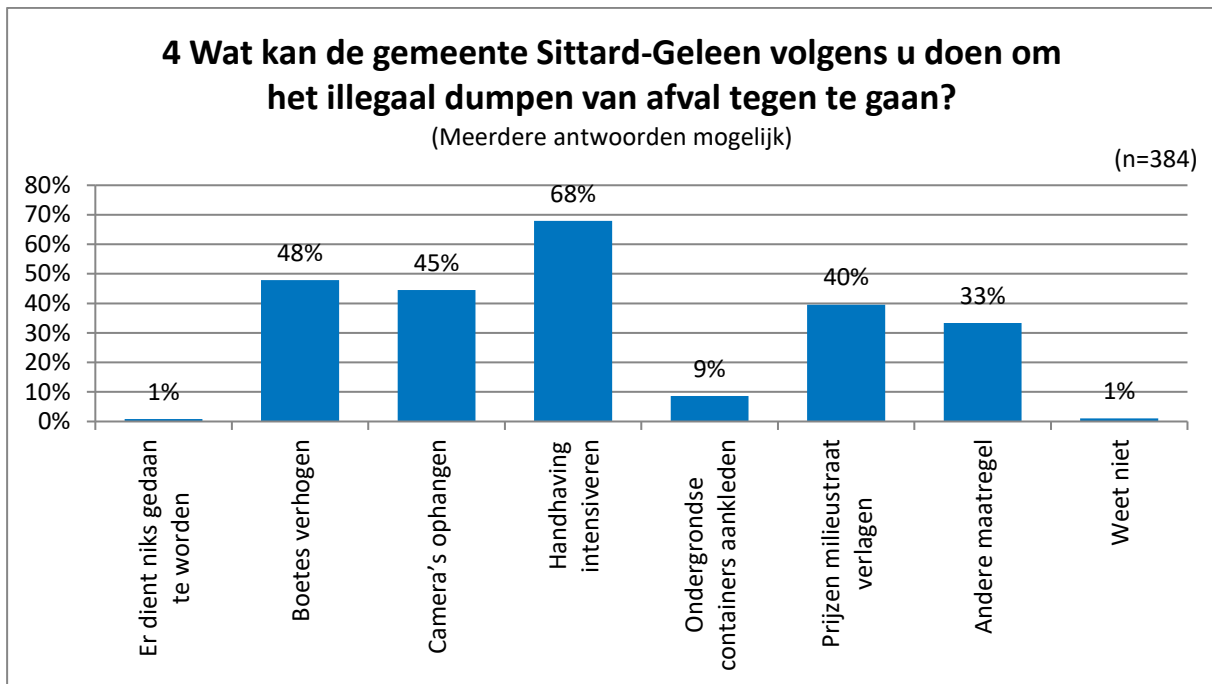
- De prijs voor hetnophalen van vuil is voor veel gezonden te hoog denk ik
- Dit soort smerige mensen bestaan
- Dommigheid
- Een asociale instelling
- Er wordt geen rekening meer gehouden met andere bewoners, ieder voor zich.
- Er zijn nu eenmaal Asociale mensen
- Er zijn nu eenmaal mensen die niets willen betalen.
- Financiële problemen door extreem gestegen kosten voor levens behoeften
- Gebrek aan opvoeding en mensen weten dat er geen handhaving is.
- Gebrek aan opvoeding; verwarde mensen; gemakzucht "anderen ruimen het wel op"
- Geen auto
- Geen goede ophaal van grofvuil
- Geen verantwoordelijkheid willen nemen. Een 'ja maar...' mentaliteit
- Geen vervoer. Straat prullenbakken worden veel te weinig geledigd.
- Gemakzucht
- Gemakzucht, andere op kosten jagen degene die dumpen willen niet betalen.
- Gewoon asociaal gedrag.
- Groenvoorziening wordt slecht onderhouden waardoor de drempel om hier te dumpen zeer laag is
- Grof vuil ophalen is afgeschaft
- Grof vuil wordt van gemeentewege niet meer opgehaald.
- Het wordt toch wel opgeruimd.
- Het afvalstelsel geeft burgers de mogelijkheid om geen afval aan te bieden terwijl dat feitelijk onmogelijk zou moeten zijn. Een systeem waarbij elke burger een vast aantal kilo betaald ongeacht of deze aangeboden worden zou het probleem van zwerfafval grotendeels oplossen.
- Het hele diftar gedoe. Men meent kennelijk dat men geld uitspaart als men dumpst.
- Het is gewoonweg te duur
- Het kan ook zijn dat bv plastic te weinig opgehaald wordt ik breng het zelf steeds naar het lager, het stinkt zeker met het warme weer sneller
- Het lage beschavings niveau van de inwoners en dat zal er niet beter op worden ...
- Het wegen van het afval. Bereken voor iedere inwoner een vast bedrag en het grootste probleem is opgelost.
- Het wordt uiteindelijk altijd door de gemeente opgeruimd.
- Hoge kosten
- Hoge kosten waar mensen met kleine inkomens mee te maken hebben.
- Individuele heffing ipv onderdeel van gezamenlijke belasting
- Je hebt een auto nodig om je vuil af te leveren, er wordt geen grof vuil op gehaald
- Je moet zelf ervoor rijden, kost dus geld EN TIJD
- Kilo prijs afval(lakserikken willen het nog net in de grijze bak dien als het gratis us
- Kosten afvalheffing
- Kosten hoog van eigen containergebruik
- Lage pakkans.
- Laksheid na consumpties in auto's
- Men denk dat het duur is. Te weinig informatie
- Men wil er niet voor betalen
- Men wil gewoon niet betalen voor hun afval
- Mensen denken steeds meer dat een ander de boel wel opruimt en schoon houdt

- Mensen kunnen grote stukken afval (o.a.bankstellen) Niet vervoeren (geen aanhanger/auto tot hun beschikking).
- Mensen missen de 1 keer per maande grofvuil
- Mensen nemen geen verantwoording voor hun daden.
- Mensen zijn te lui om naar het mulieupark te gaan en willen niet voor hun afval betalen! ook voornamelijk buitenlanders hebben schijt aan hun omgeving!
- Mentaliteit. vooral de buitenlandse
- Milieustraat heeft files op de makkelijkste tijdstippen
- Moet gratis, verdelen over alle inwoners
- Mogelijk onbekendheid met (gratis) afvoermogelijkheden.
- Naast mensen in financiële nood, mensen met psychologische problemen
- Niet iedereen heeft de mogelijkheid om vuil weg te brengen!
- Nooit wordt bekend gemaakt dat er boetes zijn uitgedeeld
- Normen en waarden verdienen een opwaardering.
- Om elke betaling te vermijden, het mag niets kosten
- Onverantwoordelijk
- Onwetendheid
- Onze gemeente maakt er ook een zootje van.
- Oorzaak van afkeurenswaardig gedrag is behoorlijk complex (niet simpel)
- Opvoeding
- Professionals moeten het probleem aanpakken
- Prullenbakken staan soms dagenlang overvol
- Reguliere afvoer te duur
- Taak van de gemeente om grof huisvuil gratis op te halen (betaald door elke burger van de stad)
- Tarieven huisvuil
- Te dure legale afval
- Te hoge prijzen voor dumpen vuilniszak in ondergrondse container of ophalen afval.
- Te weinig controle
- Te weinig toezicht en relatief lage straf
- Vaker drugs gerelateerde afval
- Voor een bepaalde groep illegale afval dumpers(groot afval) zijn de prijzen van de milieustraat schijnbaar te hoog
- Voor ophalen afval betaald moet worden
- Vooral in de binnenstad zijn de vuilnisbakken te klein
- Wordt niet meer door ouders aan hun kinderen geleerd
- Zich niet verantwoordelijk voelen voor de ellende die zwerfvuil veroorzaakt.
- Zie 2.
- Zie hierboven

Toelichting

- Als je niet in het bezit bent van een auto kun je niet naar de milieustraat. Het laten ophalen is veel te duur.
- Als men de prijzen lager houdt of deelt door al de burgers en jaarlijks een vaste rekening geeft hoef je niet per maand te betalen. Wat de extra kosten zijn om alle zoi op te ruimen als dit door de gemeente gedaan wordt (vaak niet dus) kun je de kosten lager houden en hou je de gemeente wellicht schoner.
- Bewoners zijn laks en brengen vuil ook niet naar de milieustraat want dat kost energie en geld. Nu kost het de gemeente (zijn wij met z'n allen) dus veel ergernis en ook geld.

- De pak kans is te klein en de boete te laag
- Dit doet me denken aan een tv programma van jaren geleden waarin Dordtse boa's spullen naast vuilniszakken minutieus doorzochten op bonnetjes etc en zo de eigenaar traceerden en beboeten. Dat lijkt mij hier ook wel iets, zeker omdat dat geen camera op iedere hoek vereist wat zaken alleen verplaatst (Nu was dat daar wel in combinatie met gratis straatcontainers en milieustraat.)
- Een lakse mentaliteit is gemakkelijk gezegd. Daarmee lever je geen bijdrage aan een oplossing. Vandaag zag ik een vader zijn auto parkeren bij de Jumbowinkel, kennelijk om een boodschap te doen. Een zontje van een jaar of vijf 'hielp' zijn vader met het dumpen van een zak afval. Het jongetje probeerde de veel te grote zak huisvuil in een plantsoenprullenbak te proppen en riep: Pappa hij past er niet in ! Zijn vader liep door naar de winkelingang...Over 'opvoeding' gesproken; waartoe ?
- En ik ken mensen die elk dubbeltje om moeten draaien. Illegaal dumpen scheelt weer iets.
- Er zijn te weinig laagdrempelige oplossingen om het afval kwijt te komen. Het warme weer betekent ook dat men er eerder vanaf wilt en als dat niet eenvoudig gaat opteren velen helaas voor het dumpen.
- Gemeente Sittard geeft nu zelf ook niet bepaald voorbeeld gedrag. Door verloedering en slecht onderhoud van de voorzieningen, met name groenvoorziening, wordt de drempel ook lager gelegd om troep eebij te gooien in zo'n onverzorgde stad
- Het dumpen gebeurt door mensen die overal lak aan hebben en die het ondertussen uit gewoonte zijn gaan doen. Dat is veel gemakkelijker dan het zelf weg brengen. De kans dat je betrapt wordt is inderdaad gigantisch KLEIN.
- Het vreemde is dat je ook wel afval ziet liggen wat gratis kan worden ingeleverd.
- Meer prullenbakken helpt niet, dan worden deze volgestopt met afval dat er niet in hoort. Het boeit de dumpers niet, als ze het maar kwijt zijn. Zij hebben lak aan iedereen en de pakkans is nihil.
- Mensen zijn te gierig en te laks om hun eigen afval te betalen. Ik weet iemand in deze wijk die geen spat vuil in zijn tuin heeft, maar die wel dagelijks zijn zakjes in de prullenbak van de gemeente doet.
- Niet alleen de milieustraat
- Omdat de stijging van illegale afval gelijk aan de dure legale afval is, is dit deugdelijk fe oorzaak!!
- Ook de prijzen per kg voor de grijze container zijn te hoog
- Sinds er gewogen wordt is het dumpen van illegaal afval een feit. Voor die tijd was dit nog geen probleem. Individualiseren van afvalproblematiek is in feite nooit een goede zet geweest. Het is namelijk een gemeenschappelijk probleem. Dus ik gemeenschappelijk aanpakken. Net zoals onderwijs, leger, politie, energie, water, openbaar vervoer, klimaat, milieu en gezondheidszorg gemeenschappelijke issues zijn.
- Vaak op openbare plekken zoals het park, zitten mensen een tijdje. In deze tijd produceren zij ook afval. Wat ik vaak zie is dat prullenbakken overvol zijn en mensen het gaan verzamelen in zakken en naast een prullenbak zetten. Er zou in kaart gebracht moeten worden welke prullenbakken al snel vol zitten en hier extra aandacht aan besteden. Ook zijn er maar een bepaald aantal medewerkers aanwezig die deze taak hebben. Een team van werknemers heeft een veel ge grote werklast om dit ook goed bij te houden. Ik begrijp dat het met bezuinigingen het lastig maken om voldoende werknemers in dienst te houden. Wellicht is het een optie om een "special task force" op te stellen welke ondersteuning kan bieden bij probleem gebieden. Dit is vooral noodzakelijk in de zomermaanden.
- Volgens mij is daarnaast ook de liefde en het oog voor schoonheid van de stad tanende. Deze stad verliest zijn glans. De trots is weg dus wat maakt het uit.



Aan de hand van vraag "4 Wat kan de gemeente Sittard-Geleen volgens u doen om het illegaal dumpen van afval tegen te gaan?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Handhaving intensiveren (68%)
2. Boetes verhogen (48%)
3. Camera's ophangen (45%)

Andere maatregel, namelijk:

- (Vaker) afval ophalen, ook grofvuil
- 1 x per maand grof huishoudelijk afval aan huis inzamelen.
- Aanpassen manier van betalen
- Aansturen op mentaliteitsverandering en 'naming and shaming'.
- Afval gratis ophalen zodat mensen beried zijn het goed te doen
- Afval weer in de gemeentelijke belasting verwerken
- Afvalheffing onderdeel maken van gemeentelijke belasting zoals vroeger het geval was. Daarmee haal je in 1 keer de angel uit dit probleem.
- Algemene afvalheffing als belasting.
- Algemene tarieven die iedereen betaald omhoog en naar milieustraat brengen van afval gratis maken. Kijk naar gemeente Veere. Daar ligt zelden afval bij de weg. Daar betaald iedereen mee aan het afval en zijn er geen redenen afval te dumpen in de natuur
- Alles zo snel mogelijk op ruimen
- Als een burger een klacht indient over afval doen jullie niets
- Ander financiering afval bv per persoon betalen en grof afval ophalen en ook afval containers niet per inworp maar per persoon berekenen
- Awareness creëren. In Californië is er al tientallen jaren boete op 'littering' a 1000 \$
- Belasting verhogen, milieustraat gratis maken
- Betalen per inwoner en alle afval gratis storten.
- Beter onderhoud plegen
- Beter voorlichting over de prijzen en openingstijden van de Milieustraten.
- Boetes FLINK FORS verhogen

- Breng de service terug. Zorg ervoor dat de mensen weer gratis op verzoek van hun afval sf geholpen worden
- Burger meer aanspreken
- Buurt of straat compliment geven en het snel opruimen van medebewoners stimuleren door de straat met bloemen te versieren en zie toelichting
- Camera's op prive terrein toelaten
- Camera's verdeckt plaatsen en geen sticker op de containers dat ze mogelijk in de gaten worden gehouden.
- Campagne opzetten en inzicht geven welk effect afval langs de weg heeft op milieu, budget van de gemeente
- Communicatie over mogelijkheden om afval af te voeren verbeteren
- Dat de mensen een soort strippenkaart krijgen. Deze kunnen gebruiken dat er huisraad en dergelijke aan huis opgehaald kan worden. Blijkbaar doen ze dat in meerdere gemeentes zoals Rotterdam. Of kijk eens naar steden in Duitsland daar wordt een x in de zoveel tijd huisraad opgehaald wat de mensen dan op straat kunnen zetten.
- De kosten delen door de burger en deze de rekening laten betalen op het eind van het jaar.
- Diftar afschaffen
- Door meer controle op drugs. Nu worden met deze meldingen niets gedaan.
- Duidelijk maken dat het ons allemaal geld kost. Misschien verhoogt dat sociale controle
- Dummielcamera ophangen, kost niet veel schrikt wel af
- Educatie op scholen
- Een goed stadsplan zodat mensen zich weer betrokken voelen.
- Een pasje zoals voorheen.
- Elke week containers leeg make
- Geavanceerdere afval-analyses toepassen
- Gemeente moet voorbeeld geven, bijv onkruidbestrijding, afvalbakken plaatsen en leegmaken
- Gemeenten moet de troep niet ophalen. Misschien gaan de burgers dan meer op elkaar letten.
- Goedkopere en op verschillende plekken milieu inzamel-parken opzetten, zodat iedereen met of zonder auto hier gemakkelijk naartoe kan gaan. En de openingstijden ruimer maken.
- Gratis bakken plaatsen
- Gratis maken !!
- Gratis milieustraat
- Gratis zie grote plaatsen zoals amsterdam halen veel vaker op
- Grof vuil ophalen gratis
- Grof vuil ophalen weer invoeren
- Grofvuil ophalen,
- Grpfvuil ophalen beter en goedkoper regelen
- Het invoeren van bijvoorbeeld statiegeld op meer verpakkingen zoals in Duitsland is gebeurd op frisdrankblikjes. Uiteraard moet dit dan wel van de overheid komen.
- Het totaal gewicht van het aangeboden afval vergelijken met gelijkwaardige gezinnen en vervolgens bewoners laten bewijzen waarom zij 'afwijken'!
- Hoog onkruid nodigt uit om daar afval te dumpen (regelmatig snoeien in plantsoenen en langs beken).
- Iedere inwoner een vast bedrag laten betalen voor regulier afval ...
- Iedere maand grof vuil ophalen.
- Iedereen heffing laten betalen naar rato
- Informeren
- Kg prijs verlagen
- Kiloheffing stopzetten en opvoeden van gebruikers fastfood ketens

- Kiloprijs afschaffen
- Kosten voor ophalen afval/inwerpen ondergrondse container verlagen
- Laagdrempeligere oplossingen aanbieden.
- Lik op stuk beleid. Gelijk fikse boete voor illegaal dumpen.
- Meer afval bakken plaatsen en bij de ondergrondse containers frequenter leegmaken
- Meer afvalbakken plaatsen; in dorpen en wijken; renkele malen per jaar groot en grof vuil ophalen;
- Meer afvalpunten
- Meer de aandacht erop richten
- Meer en regelmatig (=vaker) ophalen
- Meer opruimen. Vuil trekt vuil aan.
- Meer plekken om afval aan te bieden
- Meer prullenbakken en duidelijker
- Meer voorlichting
- Meer vuilnisbakken plaatsen in de wijken
- Meldingen serieus nemen en ook daadwerkelijk aanpakken
- Mensen id bijstand gratis laten ophalen
- Mensen opvoeden te beginnen bij de jeugd
- Mensen opvoeden"!!
- Milieu zone's maken
- Milieustraat is niet voor iedereen toegankelijk door bijv. het niet hebben van een auto. Door bijv. 4 keer per grof-vuil op te halen aan huis verklein je de kans op (groter) zwerfafval
- Misschien voor ieder huishouden 2 keer per jaar gratis afval storten bij milieu park. En daarvoor krijgen ze dan een pasje.
- Misschien voor mensen met een minimum uitkering of salaris gratis laten afgeven bij een milieustraat
- Name and shame maatregel
- Niet meer per kg maar vast bedrag
- Onmiddellijk reageren op een anonieme webiste/tel nr waarop we deze personen kunnen aangeven
- Ook in kleine tussendoor paadjes optreden tegen illegaal afval
- Ophalen
- Ophalen grof huisvuil invoeren
- Ophalen van vuil goedkoper maken
- Oude stelsel terug
- Ouders leren opvoeden
- Per burger voor een vast aantal kilo per week/maand laten betalen ongeacht of deze via het afvalstysysteem aangeboden worden
- Periodiek grofvuil ophalen.
- Pmd vaker ophalen ipv 1x p mnd
- Prijs legale afval duidelijk verlagen
- Prijs verlagen voor een deel van het afval. Puin, vloerbedekking en meubelen. Dus prijsdifferentiatie!
- Prijzen kliko-ophaal verlagen
- Prijzen legen containers verlagen
- Prijzen verlagen
- Promotie/campagne voeren
- Publieke voorlichting over aanspreken op ongewenst gedrag. Geldt niet alleen voor afval dumpen, ook voor geweld en algemene hufferigheid.

- Regelmatig gratis huisraad gratis ophalen
- Storten weer kosteloos maken en de prijs die daarvoor staat hoofdelijk doorekenen
- Terug naar de 'oude' methode: afval "gratis" ophalen en periodiek ook het grof vuil. Dit kan betaald worden door de afvalstoffenheffing te verhogen, zodat iedere burger betaalt voor de verwerking van het afval. "De gebruiker betaalt" werkt dit soort dumpingen in de hand, waardoor niet de vervuiler betaalt, maar de gemeente en dus elke inwoner van Sittard
- Terug naar een vaste prijs per jaar. Geen kg prijs meer.
- Uitkering stopzetten als je betrapt wordt
- Vaker het afval ophalen en bijvoorbeeld 1x per maand of kwartaal het grof afval op te halen (bijvoorbeeld oude bankstel etc) Er zijn namelijk veel mensen die geen auto hebben en geen idee hebben hoe ze hun grotere stukken afval naar de milieustraat kunnen brengen
- Vaker vuilnisbakken leegmaken en als er rommel ligt sneller opruimen.
- Veel meer voorlichting over de slechte gevolgen van dit gedrag, publieksacties ondersteunen, deelnemen aan programma's als Schone Maas, Earth Day, World Cleanup Day; groepen die al met dit thema bezig zijn met elkaar in contact brengen enz. enz.: bewustwording!!!
- Verenigingen laten opruimen in ruil voor subsidie, jeugd krijgt zo opvoedkundig aspect en gooit in toekomst minder weg
- Voorlichting
- Weegsysteem weer afschaffen, het is bewezen dat het niet werkt.
- Weer grofvuil ophalen aan huis
- Wijkagenten laten fungeren als brug tussen inwoners en jongeren, om sociale controle op een positieve manier te bevorderen. men belt nu de politie, maar dat zet geen zoden aan de dijk.
- Worden de camera's dan gebruikt? Vaak wordt er niks mee gedaan door de wet op de privacy.
- Zelf voorbeeld geven en zorgen dat de stad en de groenvoorzieningen netjes en verzorgd zijn.
- Zet werklozen in om afval in wijken op te ruimen, doen ze ook nog iets zinnigs voor hun uitkering en de buurt vaart er wel bij.
- Zichtbare controle
- Zie toelichting boven boas' vieze handen laten krijgen en goed sporen zoeken in gedumpt materiaal.
- Zo als vroeger
- Zoals bij andere gemeentes....x maal per jaar gratis storten
- Zoals dat in verleden ging. Door iedereen de onkosten verhalen door wat meer gemeente belasting te laten betalen.
- Zoals vroeger 1 keer per maand op plaatsen container plaatsen (met toezicht) waar mensen hun afval kunnen brengen.
- Zoals vroeger, geen kg prijs maar een vast bedrag per jaar.
- Zoals vroeger. 1x per maand grof vuil ophalen
- Zorgen dat de consument minder afval krijgt
- Zorgen dat er één keer per maand grof afval ergens kan worden afgegeven.
- Zorgen dat openbare ruimte goed onderhouden wordt. In een schonen
- Zwerfafval kan door middel van meer prullenbakken voorkomen worden.
- Zwerfvuil beter opruimen, afvaltarieven afschaffen en een tarief inderbrengen bij bijv. Onroerend goedbelasting

Toelichting

- 1 x mnd. Grofvuil ophalen, niet iedereen is in staat om het weg te brengen.

- Als ik zie wat elke dag bij ondergrondse containers in de Rembrandtstraat en Jan Steenstraat staat, dan is het net of er geen handhavers zijn.
De pakkans is nihil.
- Als je toch al betaald hebt, hoef je niet illegaal te dumpen.
- Bij ons in de Lahrstraat ligt altijd wegwerpuil. Dat blijft soms wekenlang liggen.
- Camera bij glascontainers want daar wordt toch echt alles gedumpt, schandalig...
- Door de plantsoenen in de straten en het trottoir zo te laten verslonsen met onkruid en slecht maaien, creëer je dat mensen slonzig omgaan met de buurt.
- Een groep milieu-liefhebbers de bevoegdheid geven om mensen aan te spreken en desnoods sanctiesop te leggen. Of wellicht een officiële waarschuwing te geven.
- Het afvalstelsel kan alleen werken als elke burger per week voor een vast aantal kilo afval wordt aangeslagen. Daarmee voorkom je dat burgers klein afval in de wijk gaan dumpen omdat ze toch moeten betalen of ze afval aanbieden of niet
- Iedere inwoner het zelfde laten betalen niet meer wegen. Milieustraat gratis.
- Ik heb geen idee wat de boetes zijn dus of verhogen echt wat doet of dat vooral de pakkans beroerd is. Dat laatste ben ik wel overtuigd van.
- Ik reken ook hondenpoep onder illegaal afval. Wat betreft rondzwerfende hondenpoep bestrijden is nog veel aanpak en inzet nodig!
- Ik vind het een prima maatregel: je kunt gratis een aanhangwagen krijgen bij het Jubileumplein om je rommel weg te brengen naar het milieupark. Heb ik al verschillende keren gedaan.
- In andere gemeentes kan je een paar keer per jaar gratis naar het milieupark. Denk dat als dat hier ingevoerd wordt dat er minder afval gedumpt wordt.
- In onze buurt zijn er mensen die boos zijn dat ze geld moeten betalen voor afval, hondenbezit/hondenbelasting. Dit uit zich ook in het illegaal storten van afval.
- Kosten baten-analyse uitvoeren op extra kosten van de huidige situatie (wat zijn de kosten van ergernis, extra klachten etc.) en van een nieuwe situatie met ophaaldienst grof vuil.
- Lopen genoeg luilakken en nietsnutten rond in deze gemeente. Geef ze een grijper en een bezem met vuilzak en verplicht ze om op te ruimen in de gemeente in ruil voor het handje ophouden bij de gemeenschap voor de uitkering. Zorg ook dat de toezichthouders, uw gemeente en politie zelf eens beginnen met het voorbeeld geven en eens fatsoenlijk gedrag uitstralen. Ook uw gemeente medewerkers in hun busjes mogen wel iets meer werklust en attitude krijgen. Hangen als papnassen met 3 of 4 medewerkers wat in hun busjes en zijn te lamleidend iets op te rapen dat meer als 1 meter naast een prullenbak ligt of langs een weg waar ze langs rijden.
- Mensen motiveren afval niet te dumpen via reclame campagne over de gevolgen ervan. Op Social media opruimacties te promoten zoals clean up the planet en nl doet. Mogelijk bij dit soort acties ook zelf het goede voorbeeld te geven.
- Milieustraat ook anders inrichten. Net zoals vroeger op de vorige lokatie op het andere industriepark, afval, papier en plastic van bovenaf in de container gooien. Nu moet je bij het weggoeien van plastic een trap op en bij het weggoeien van oud papier een hog container instappen. Moeilijk als je slecht ter been bent. Bovendien vind ik dat men als overheid de mogelijkheid van contant betalen moet blijven aanbieden. Verder beter opletten aan het schoonhouden van het milieupark. Ik heb er met mijn auto al 2 keer een spijker in de autoband gekregen.
- Misschien afrekenen per bewoner afhankelijk van totale afval in een maand/kwartaal via incasso OZB
- Misschien is het mogelijk om milieu toezichthouders aan te stellen die dit probleem fysiek gaan controleren. ik wil hiervoor wel een plan van aanpak maken en in gesprek gaan met de gemeente om dit probleem bij de bron aan te pakken.
- Misschien wordt er dan minder gedumpt.

- Omdat we naar elkaar kunnen blijven wijzen maar dat niets oplost, lijkt het mij een beter idee om iedere inwoner p.p. een vast bedrag voor het reguliere afval te laten betalen. Dan maakt het niet uit of mijn vuilbak een keer extra zwaar is, ik betaal er immers voor. Natuurlijk zal het bedrag dat ieder betaalt daarmee omhoog gaan, maar dat is dan niet anders ... En laat diegenen die zich opwerpen om in hun buurt extra op te ruimen daadwerkelijk gesteund worden door de gemeente, beloon 'goed gedrag' op z'n minst met grijpers, vuilniszakken en regelmatig ophalen van het verzamelde vuil. Ik gaf mij via de gemeente op en wacht na 3 weken nog steeds op een wijkopzichter die contact zou opnemen...
- Op meer plaatsen mogelijkheden bieden. Meer vuilnisbakken, meer plastic containers. Mogelijk bestaan er ook technische oplossingen om misbruik hiervan tegen te gaan. De wachttijd verminderen op het milieupark door mogelijk andere toegangsweg, door het verplaatsen van de gratis containers op die toegangsweg.
- Ouders leren opvoeden zal een paar generaties vergen...de hierboven genoemde 'maatregelen' zijn en blijven lapwerk. Een aantal maatregelen moet wel genomen worden. Welke is afhankelijk van maatschappelijke/politieke visie. Dat blijft behelpen... Verbeter de wereld begin bij jezelf. Think global, act local.
- Per gezin afhankelijk van het aantal kinderen een vast bedrag per maand betalen en mensen met een uitkering of een laag inkomen financieel tegen moet komen
- Plastic, glas, kleding en papier bakken plaatsen. In elke wijk zou het ideaal zijn om minstens 1 platform te hebben om al dit materiaal aan te kunnen bieden. Pmd en papier wordt bijvoorbeeld maar 1x in de maand opgehaald. Hierdoor blijven mensen lang zitten met de rotzooi. Wanneer dit op een punt in de wijk wordt ingezameld zijn dit al geen gevoelige "dump" artikelen.
- Weer terug naar 3 keer per week opruimen! en niet een tijd laten liggen! vuil trekt vuil aan!!!
- Wees niet zo gierig en hang die cameras op, op die plaatsen waar het de spuigaten uitloopt.
- Wel vind ik het een mooi gebaar dat inwoners van de gemeente sittard-geleen gratis een aanhanger kunnen lenen voor spullen naar het milieupark te brengen.
- Zelf raap ik geen zwerfvuil op, dan moet ik er ook nog voor betalen bij het ontzorgen.
- Zie eerdere toelichting
- Zie verder boven
- Zo als vroeger 100.000 burgers 10.000.000 kosten aan afval 100 euro per persoon , 5 mensen in een gezin 500 euro bij de gemeente belasting dumpen opgelost

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipSittardGeleen
Onderwerpen	:	Illegaal storten van afval
Enquêteperiode	:	04 september 2019 tot 17 september 2019
Aantal respondenten	:	390
Foutmarge	:	4,9% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	4
Rapportagedatum	:	18 september 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 4,9\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- Op 4 september is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 11 september is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.